



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:  
Serviceburo Onderwijs. **Er heeft overleg plaatsgevonden met Weth. Damsma.**  
B. Er is wel overeenstemming

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)  
Jaarverslag kinderopvang 2013

---

## 1. Aanleiding.

In artikel 1.68 van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen en de bijbehorende ministeriele regeling wordt bepaald dat het College het jaarverslag kinderopvang 2013 voor 1 juli 2014 dient vast te stellen. De verplichting om het jaarverslag naar de Raad te zenden is met ingang van de wetswijziging per 1-10-2012 vervallen. Het betreft een informatieplicht aan de minister.

Het betreft een wettelijke verplichting om, conform een door het Ministerie vastgestelde model verslag te doen van het aantal nieuwe meldingen, aantal geïnspecteerde kinderopvanginstellingen, overtredingen van de Wet kinderopvang en het aantal handhavingsacties. Deze nota is géén beleidsnota.

Beslispunten:

1. Het jaarverslag kinderopvang 2013 vaststellen (Toezichtinformatie Kinderopvang Maastricht 2013 en de toelichting hierbij)
2. Deze collegenota en het jaarverslag kinderopvang 2013 ter kennisname naar de raadscommissie zenden
3. Akkoord gaan met publicatie op [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl)

## 2. Relatie met bestaand beleid.

- Landelijke wet- en regelgeving:
  - Wet Kinderopvang en Kwaliteitseisen Peuterspeelzalen, artikel 1.68 informatieverstrekking aan de minister
  - Regeling Kwaliteit Kinderopvang en Peuterspeelzalen, artikel 12: jaarverslag
  - Beleidsregels toezichthouder Kinderopvang
- Gemeentelijk Handhavingsprotocol kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen Maastricht 2012 en verder (het huidige handhavingsprotocol). In dit handhavingsprotocol staat per onderdeel uitgewerkt bij welke overtreding welke hersteltermijn wordt opgelegd en wat eventuele vervolgstappen zijn indien niet aan de eisen wordt voldaan.

## 2A. Belangrijke begrippen en afkortingen

**Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP):** alle kinderopvanglocaties, inclusief gastouders en alle peuterspeelzalen dienen verplicht opgenomen te worden in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen. Zij



worden pas opgenomen nadat een eerste voorinspectie heeft plaatsgevonden. Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk mag niet buiten dit register uitgevoerd worden. Er zijn wettelijke eisen verbonden aan het geregistreerd staan.

#### **Toezicht**

De gemeente heeft vanuit de wet de taak om de GGD te laten inspecteren of aan de wettelijke eisen wordt voldaan. Wanneer dit niet het geval is, dient de gemeente te handhaven.

#### **Handhaving**

Op welke wijze de gemeente handhaaft is vastgelegd in haar handhavingsprotocol. In de meeste gevallen volstaat een schriftelijke aanwijzing, waarin de ondernemer wordt gemaand de geconstateerde overtreding voor de gestelde datum te herstellen. Dit kan gaan over zaken met een hoge urgentie (bijvoorbeeld mbt veiligheid) of met een lage urgentie (instellen oudercommissie). Bij herhaalde overtredingen wordt een boete opgelegd.

**Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR).** Database waarin de GGD haar rapporten opmaakt en bewaart. Gemeente heeft een ICT-module waarbij de handhaving is gekoppeld aan dit systeem, zodat het rijk op een eenvoudige manier kan controleren of bij adviezen tot handhaving door de GGD ook een handhavingsactie vanuit de gemeente volgt.

### **3. Gewenst beleid en mogelijke opties.**

*Toelichting:* het betreft een wettelijke verplichting om conform een door het Ministerie vastgestelde model verslag te doen met betrekking tot het toezicht op de kinderopvangorganisaties. Deze nota is géén beleidsnota.

Er zijn een aantal verschillen met de verslaglegging in vergelijking met de jaren ervoor:

- De informatie wordt automatisch gegenereerd uit het **Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP)** en het landelijk datasysteem voor de inspecties, waarbij de GGD ook is aangesloten, **de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR)**. De peildatum is 1 maart 2014. De aantallen in het jaarverslag worden automatisch gegenereerd. Gemeente kan in de cijfers in het verslag niets aanpassen. In de toelichting wordt toegelicht hoe eventuele verschillen te verklaren zijn.
- In het verleden werd ook verslag gedaan van basisinformatie zoals in- en uitschrijvingen. Het huidige verslag spitst zich zuiver toe op het toezicht en de handhaving.
- Bij het criterium "tijdig afgehandeld" in et jaarverslag betreft het de aanvragen die zijn opgenomen in de periode van 1 oktober 2012 t/m 1 oktober 2013. Voor deze periode is door het rijk gekozen, om in de loop van de jaren alle aanvragen in de verantwoording in beeld te krijgen en de gemeente voldoende tijd te geven om de aanvragen af te handelen.
- Bij het criterium handhaving zijn alleen de scores "reguliere inspectie" of een 'na registratie onderzoek' geteld. Alle afgeronde inspecties (regulier of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2012 en 1 oktober 2013, met advies tot handhaven en overtredingen worden geteld. Dat betekent dat er een kleine overlap is met het verslag van 2012. Het rijk heeft haar verslaglegging nu in 2013 aangepast. Verondersteld wordt adviezen tot handhaving in de periode 1 okt 2013-dec 2013 in het jaarverslag 2014 zullen worden meegenomen.



Het jaarverslag behandelt de toezichhoudende taak van de gemeente.

1. Afhandeling van de aanvragen bij nieuwe meldingen. Dit is in orde. Alle aanvragen zijn tijdig afgehandeld. Een verschil in de uitdraai van de uitvoeringsdienst van het rijk is te verklaren door 2 kleine typfouten, die meteen zijn gecorrigeerd, zodra ze ontdekt zijn.
2. Uitvoering van het aantal inspecties: alle wettelijk verplichte inspecties zijn uitgevoerd. Het verschil in het aantal inspecties bij bestaande gastouders van de uitvoeringsdienst heeft te maken met het feit dat gegevens in het begin van 2013 nog niet allemaal konden worden ingevoerd door de GGD. Dit had te maken met het nieuwe systeem (GIR= Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte) dat toen nieuw werd ingevoerd. De inspecties hebben wel plaatsgevonden.

Overigens is er een groot verloop in gastouders. In 2013 hebben 69 gastouders zich weer uitgeschreven. Daarnaast hebben nieuwe gastouders zich ingeschreven. 31 december 2013 stonden er 252 gastouders geregistreerd. Alle nieuwe gastouders hebben een inspectie gekregen.

NB in het jaarverslag worden de nieuwe gastouders geteld van 1 okt 2012 t/m 1 okt 2013.

Voor deze termijn is gekozen, zodat de inspectie van deze nieuwe inschrijvingen, nog binnen het verslagjaar kunnen worden uitgevoerd.

3. Ingezette handavintrajecten op tekortkomingen.

De GGD inspecteert op alle eisen die wettelijk verplicht zijn. Dit beslaat een breed spectrum. Een paar voorbeelden zijn: het instellen van een oudercommissie, een recente risico-inventarisatie en plan van aanpak, de beroepskracht-kindratio, het aanwezig zijn van een verklaring omtrent gedrag en het pedagogisch handelen. Wanneer 1 of meerdere aspecten niet in orde zijn, wordt door de GGD een advies tot handhaving gegeven. De gemeente heeft in haar handhavingprotocol aangegeven hoe gehandhaafd wordt.

Het doel van de handhaving is om ervoor te zorgen dat de locatie aan de wettelijk eisen voldoet.

Gemeente heeft bij 10 van de 11 handhavingsadviezen handhaving ingezet. Er is 1 advies tot handhaving geweest bij een organisatie die zowel kinderopvang als peuterspeelzaalwerk uitvoert. De houder stond verkeerd in het LRKP geregistreerd, met alleen een kdvd functie. Dit moest zowel een kdvd als psz zijn. Doordat de wettelijke eisen van de peuterspeelzaal minder streng zijn dan die van de kinderopvang volgde er voor het onderdeel dat zij zelf als peuterspeelzaal beschouwden een advies tot handhaving. Inmiddels is de houder zowel als kdvd als psz geregistreerd. Het advies tot handhaven niet opgevolgd, in overleg met de toezichthouder van de GGD (inspecteur). De houder voldoet op beide onderdelen (peuterspeelzaal en kinderopvang) aan de gestelde eisen.

De lichtste vorm van handhaving is een aanwijzing. Dit is een brief waarin staat dat voor een bepaalde datum aan de eisen moet worden voldaan, waarna een herinspectie volgt. Bij 9 locaties volstond een schriftelijke aanwijzing. Er is bij 1 locatie een boete opgelegd.

*Geconcludeerd kan worden dat gemeente haar toezichhoudende taak goed heeft uitgevoerd.*

#### **kwaliteit van de kinderopvang- en peuterspeelzaallocaties.**



Bij het overgrote deel van de locaties (61) was alle in orde. Bij 10 locaties heeft handhaving plaatsgevonden. Dit betrof in de meeste gevallen een schriftelijke aanwijzing om ervoor zorg te dragen dat voor de gestelde datum de locaties aan de wettelijke eisen voldoen. Daarna volgde een herinspectie. Bij 1 locatie is een boete opgelegd. Alle locaties voldoen inmiddels weer aan alle eisen.

De toezichthouder kinderopvang heeft in 2013 op basis van de inspectie in 2012 en voorgaande inspecties per locatie kinderopvang een risicoprofiel opgesteld, dat voor 2013 de basis heeft gevormd van de intensiteit van de inspectie. Dit risicoprofiel is nog geen feitelijk oordeel. Daarvoor zijn de inspecties bestemd. Het risicoprofiel is bedoeld om de intensiteit van de benodigde inspectie te bepalen. Daar waar jaar na jaar alles in orde is, volstaat een kort inspectiebezoek. Daar waar meerdere jaren achter elkaar zaken niet in orde waren zal de inspectie intensiever zijn en zal de toezichthouder meer uren besteden aan de inspectie.

Het risicoprofiel voor 2014 is als volgt opgesteld door de toezichthouder kinderopvang:

- 6 reguliere inspecties voor locaties zonder risicoprofiel (niet bepaald ivm nieuwe locatie)
- 63 locaties met een laag risicoprofiel, waarvan 31 zeer laag (krijgen in 2014 minder inspectie-uren dan de reguliere inspectie)
- 5 locaties met een iets hoger risicoprofiel (krijgen iets meer uren voor inspectie)
- 3 locaties met een hoog risicoprofiel (krijgen een intensieve inspectie in 2013).

*Geconcludeerd kan worden dat de kwaliteit van de kinderopvang- en peuterspeelzaallocaties in onze stad over het algemeen goed tot zeer goed is.*

Het overgrote deel van de organisaties heeft de zaken goed op orde, waardoor inspectietoezicht met minder uren kan plaatsvinden. Er zijn enkele locaties die intensiever toezicht krijgen door herhaalde overtredingen in de afgelopen jaren. Dat wil overigens niet altijd zeggen dat de kwaliteit daar niet op orde is. Dat wordt met elk inspectiebezoek bepaald.

### **3. Voorstel**

1. Het jaarverslag kinderopvang 2013 vaststellen (Toezichtinformatie Kinderopvang Maastricht 2013 en de toelichting hierbij)
2. Deze collegenota en het jaarverslag kinderopvang 2013 ter kennisname naar de raadscommissie zenden
3. Akkoord gaan met publicatie op [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl)

### **4. Vervolg / Planning.**

De toezichthouder GGD zal in 2014 net als in 2013 op basis van de inspectie en voorgaande inspecties per locatie kinderopvang een risicoprofiel opstellen, die voor 2014 de basis zullen vormen van de intensiteit van de inspectie. Dit risicoprofiel is nog geen feitelijk oordeel. Daarvoor zijn de inspecties bestemd. Het risicoprofiel is bedoeld om de intensiteit van de benodigde inspectie te bepalen. Daar waar jaar na jaar alles in orde is, volstaat een kort inspectiebezoek. Met de GGD zal besproken worden wanneer er een reguliere inspectie zal plaatsvinden bij deze locaties. Daar waar een hoger risico bestaat zal de inspectie intensiever zijn. In 2014 zullen alle locaties kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, peuterspeelzalen en gastouderbureaus een inspectiebezoek ontvangen. Tevens wordt de rijkslijn gevolgd met betrekking tot de gastouders is 5 % van de totale groep gastouders ontvangt een inspectiebezoek (steekproef).

## Toezichtinformatie Kinderopvang Maastricht 2013

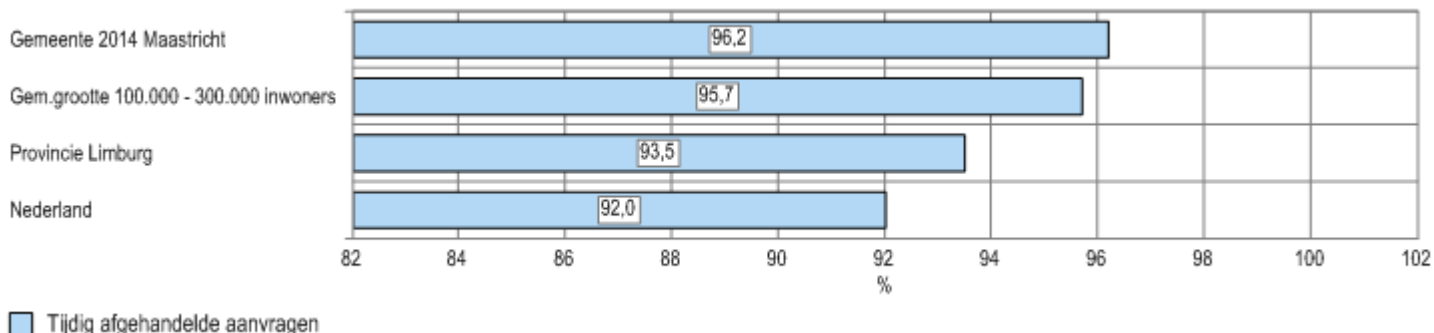
### Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureau's (GOB), Peuterspeelzalen (PSZ) en Voorziening Gastouders (VGO). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven.

Dit overzicht is gebaseerd op de gegevens zoals ontleend aan de databases van het LRKP, GIR I en GIRH met uitzondering van de toelichtingen die door gemeenten zijn ingevuld. Dit rapport bevat de belangrijkste onderdelen voor het toezicht op de kinderopvang.

### Afhandeling aanvragen (KDV, BSO, GOB, PSZ, VGO)

Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)



Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld.

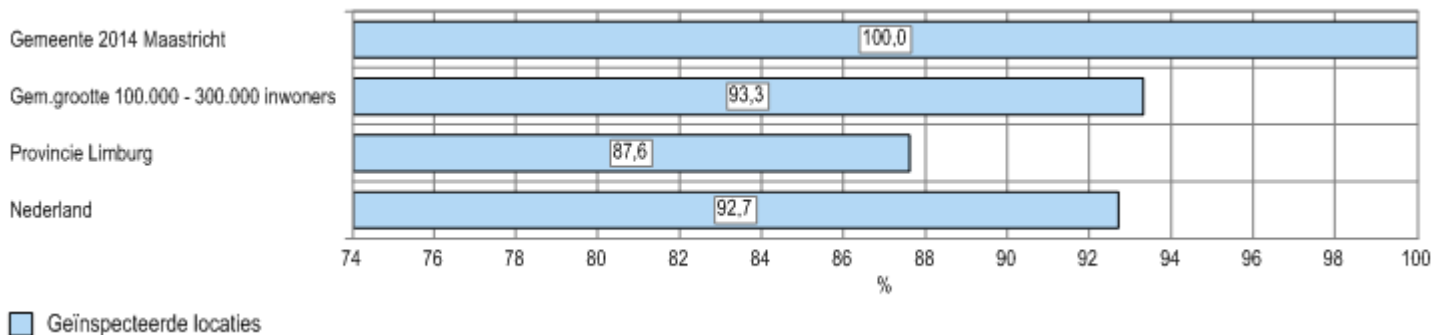
Er staan 2 nieuwe aanvragen op de controlelijst die niet tijdig zijn afgehandeld.

1. Bij invoering van een nieuwe locatie van een peuterspeelzaal in het LRKP is als datum binnenkomst 03-02-2013 gebruikt in plaats van 03-12-2013. Deze datum is pas op 17 februari 2014 gecorrigeerd. Waarschijnlijk hebben de wijziging en het samenstellen van de lijst door OCW zicht gekruist. Tevens is er een opschortingstermijn geweest van 27 dagen. Dit had te maken met het feit dat de houder aan de toezichthouder had aangegeven dat er geen inspectie kon plaats vinden in verband met een verbouwing. De uiterste beslisdatum was 13-02-2014 maar deze is opgeschort tot 1 maart 2014.

2. De aanvraag van de gastouder die op de controlelijst van DUO genoemd staat, is op 6 januari 2014 bij de gemeente binnengekomen en met een typefout opgenomen in het LRKP met de datum 6 januari 2013. Deze fout is bij de invoering op 07 januari 2014 gelijk ontdekt en gecorrigeerd.

## Uitvoering inspecties (KDV, BSO, GOB, PSZ)

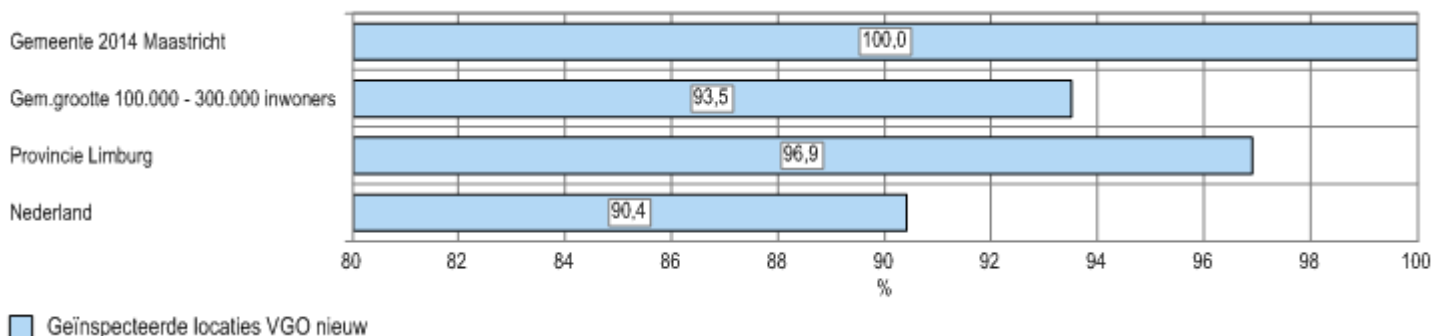
Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (%)



Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden een onderzoek plaats te vinden. Indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren.

## Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

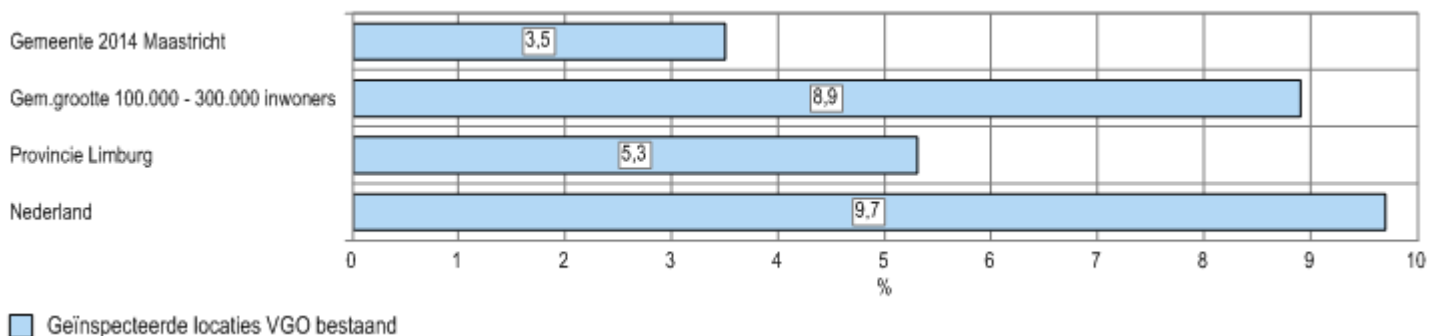
Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)



Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van nieuwe VGO-locaties wordt gehaald. De indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren.

## Uitvoering inspecties (VGO bestaand)

Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties (VGO bestaand) (%)



norm = 5%

Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De wettelijke norm is dat tenminste 5% van het

bestaande bestand wordt geïnspecteerd.

mbt locaties kinderopvang: nvt

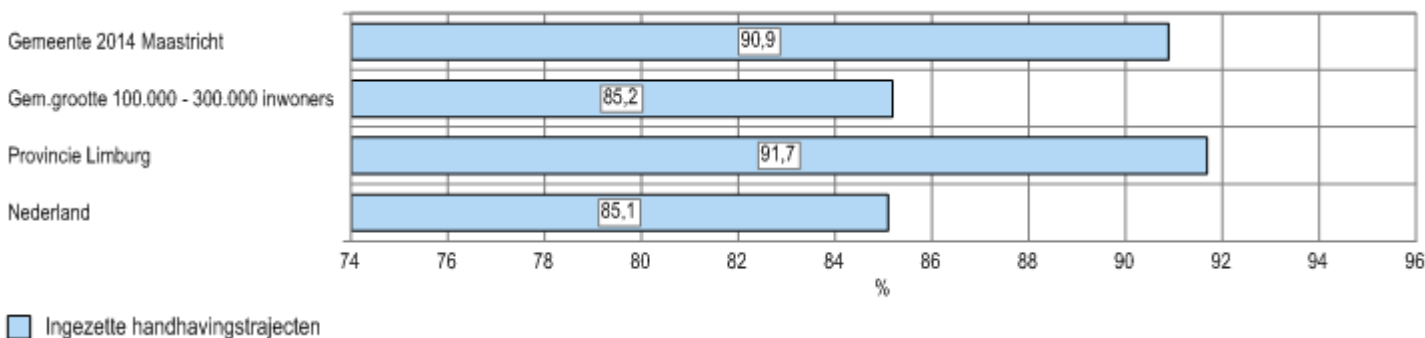
mbt locaties gastouderopvang: gemeente heeft zich gebaseerd op de stand van 1-1-2013, te weten 280 gastouders en daar 5% van genomen in het jaar 2013 (14 gastouders). De norm die het rijk hanteert is dat tenminste 5% van het bestaande gastouder bestand wordt gecontroleerd. Dat is ook gebeurd.

Uit de door DUO (uitvoeringsdienst rijk) aangeleverde lijsten blijkt dat gemeente Maastricht in 2013 199 bestaande gastouders waren en dat er hiervan 10 gecontroleerd moesten worden in 2013 en dat uit de gegevens blijkt dat er maar 7 gecontroleerd zijn.

De GGD heeft aan de gemeente een lijst aangeleverd, waaruit blijkt dat zij in 2013 bij 14 gastouders een inspectie hebben uitgevoerd. Uit het overzicht, dat zij aangeleverd hebben, blijkt dat de gastouders die in het begin van 2013 bezocht zijn, niet zijn meegeteld, omdat de inspectierapporten van gastouders op dat moment nog niet vrijgegeven werden in het LRKP. Daardoor is er een verschil van 7 gastouders ontstaan die wel zijn bezocht in 2013. Er wordt dus wel voldaan aan de norm van 5%. (op 01-01-2013 waren er 280 gastouders, 5% hiervan is 14 gastouders)

## Handhaving

Grafiek 5: Ingezette handhavingstrajecten op tekortkomingen (%)



Gemeenten moeten handhaven als zij tekortkomingen signaleren. Een voorbeeld van een tekortkoming is als een leidster niet de juiste diploma's heeft. De indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij iedere overtreding handhaaft.

Kinderopvang en peuterspeelzaal Lewieke Datum inspectie: 26-03-2013 De houder stond verkeerd in het LRKP geregistreerd, met alleen een kdv functie. Dit moest zowel een kdv als psz zijn. Doordat de wettelijke eisen van de peuterspeelzaal minder streng zijn dan die van de kinderopvang volgde er voor het onderdeel dat zij zelf als peuterspeelzaal beschouwden een advies tot handhaving. Inmiddels is de houder zowel als kdv als psz geregistreerd. Advies tot handhaven niet opgevolgd, in overleg met de toezichthouder. De houder voldoet op beide onderdelen (peuterspeelzaal en kinderopvang) aan de gestelde eisen.

## Tekortkomingen zonder handhavingsactie

Tabel 1: Tekortkomingen zonder handhavingsactie (aantal)

	Tekortkomingen zonder handhavingstraject
<b>Maastricht</b>	1

Als er een tekortkoming wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt

gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Kinderopvang en peuterspeelzaal Lewieke Datum inspectie: 26-03-2013 De houder stond verkeerd in het LRKP geregistreerd, met alleen een kdv functie. Dit moest zowel een kdv als psz zijn. Doordat de wettelijke eisen van de peuterspeelzaal minder streng zijn dan die van de kinderopvang volgde er voor het onderdeel dat zij zelf als peuterspeelzaal beschouwden een advies tot handhaving. Inmiddels is de houder zowel als kdv als psz geregistreerd. Advies tot handhaven niet opgevolgd, in overleg met de toezichthouder. De houder voldoet op beide onderdelen (peuterspeelzaal en kinderopvang) aan de gestelde eisen.

## Bijlage

Tabel 2: Toezicht Kinderopvang (aantal)

	Maastricht
<b>Aanvragen</b>	53
<b>Tijdig afgehandelde aanvragen</b>	51
<b>Te inspecteren locaties</b>	72
<b>Geinspecteerde locaties</b>	72
<b>Te inspecteren VGO-locaties nieuw</b>	39
<b>Geinspecteerde VGO-locaties nieuw</b>	39
<b>VGO-locaties bestaand</b>	199
<b>Te inspecteren VGO-locaties bestaand</b>	10
<b>Geinspecteerde VGO-locaties bestaand</b>	7
<b>Rapporten met handhavingsadvies</b>	11
<b>Ingezette handhavingstrajecten</b>	10
<b>Tekortkomingen zonder handhavingstraject</b>	1

### Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Maastricht.





**KWALITEITS  
INSTITUUT  
NEDERLANDSE  
GEMEENTEN**

**KWALITEITSINSTITUUT  
NEDERLANDSE GEMEENTEN**

**NASSAULAAN 12  
2514 JS DEN HAAG**

**POSTBUS 30435  
2500 GK DEN HAAG**

**T 070 373 80 08  
F 070 363 56 82**

**INFO@KINGGEMEENTEN.NL  
WWW.KINGGEMEENTEN.NL**